

№ п/п	Образовательное учреждение	Район	Название работы	Автор (ы) (ф.и.), класс	Руководитель (ф.и.о.), телефон

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
КОНКУРСНОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Максимальное количество баллов - 50

1. Количественные показатели

(1 балл за соответствие критерию, максимально 17 баллов)

- ✓ **Титульный лист** (полное название и адрес, контакты учреждения, название (тема) работы, ФИО, возраст автора, ФИО, должность руководителя работы)

Пояснительная записка;

- ✓ описание исследуемой проблемы
- ✓ описание выдвигаемой гипотезы
- ✓ описание целей исследования
- ✓ описание задач исследования
- ✓ описание методов исследования
- ✓ описание плана исследования
- ✓ описание предполагаемых результатов
- ✓ описание способов (методик) измерения результатов
- ✓ описание хода проделанного исследования

- ✓ **Выводы** по проделанной работе и проверке гипотезы,

- ✓ **Практические результаты** исследования

- ✓ **Практические рекомендации**

- ✓ **Приложение 1** – подготовлена наглядная логистическая карта

- ✓ Логистическая карта снабжена **этикеткой** в соответствии с требованиями к ней (размер этикетки: длина 9 см, высота 3 см, шрифт: Times New Roman, 12, интервал одинарный; расположение - правый нижний угол работы с информацией: фамилия, имя, возраст (полностью, число полных лет); название работы; название учреждения, в котором занимается участник; Ф.И.О. педагога (полностью))

- ✓ **Приложение 2** - фото, видеоматериалы, памятки и т.п. в читаемом виде (фотоматериалы в формате JPEG; видео-форматы AVI, MP4)

- ✓ Подготовлена **слайдовая презентация** проекта к выступлению

2. Качественные показатели (максимально 33 балла)

2.1. Качество оформления (низкое – 1 балл, среднее – 2 балла, высокое – 3 балла - по каждому критерию, **максимально – 9 баллов**)

- ✓ текстовой части
- ✓ логистической карты
- ✓ презентации

2.2. Качество содержания проделанной работы (соответствие критерию: частичное – 1 балл, неполное – 2 балла, полное – 3 балла, **максимально – 15 баллов**)

- ✓ актуальность сформулированной проблемы
- ✓ соответствие выявленной проблемы выдвигаемой гипотезе
- ✓ соответствие способов проверки гипотезы (исследования) выдвинутой гипотезе
- ✓ эффективность решения выбранной проблемы
- ✓ применимость практических рекомендаций к практике жизни жителей города

2.3. Качество выступления (презентации работы) - (соответствие критерию: частичное – 1 балл, неполное – 2 балла, полное – 3 балла, **максимально – 9 баллов**)

- ✓ личная заинтересованность автора в решении выбранной проблемы
- ✓ качественная рефлексия проделанной работы и соответствующие ей выводы
- ✓ убежденность автора в значимости проделанной работы, намерение продолжить начатое дело